

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И СОЦИОЛОГИИ
Кафедра социологии

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

Д.О. Труфанов

подпись инициалы, фамилия
« 22 » 06 2017 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

39.03.01 – Социология

Отношение студентов Сибирского федерального университета к самоубийству

Руководитель


подпись, дата

доцент, канд. филос. наук Феньвеш Т.А.

должность, ученая степень

инициалы, фамилия

Выпускник


подпись, дата

Лопатина А.Е.

инициалы, фамилия

Красноярск 2017

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И СОЦИОЛОГИИ
Кафедра социологии

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

_____ Д.О. Труфанов
подпись инициалы, фамилия
« _____ » _____ 2017 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

39.03.01 – Социология

**ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО
УНИВЕРСИТЕТА К САМОУБИЙСТВУ**

Выпускник

подпись, дата

Лопатина А.Е.
инициалы, фамилия

Руководитель

_____ доцент, канд. филос. наук
подпись, дата должность, ученая степень

Феньвеш Т.А.
инициалы, фамилия

Красноярск 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретико-методологические основания изучения проблемы самоубийства.	6
1.1 Основные подходы к изучению самоубийства как социального феномена.	6
1.2 Отношение российской молодежи к самоубийству	19
Глава 2. Эмпирический анализ отношения студентов сибирского федерального университета к самоубийству	27
2.1. Методическое обоснование социологического исследования «Отношение студентов СФУ к самоубийству»	27
2.2 Анализ результатов исследования.....	32
Заключение	45
Список использованных источников	46
Приложение Анкета	49

ВВЕДЕНИЕ

Каждый человек хотя бы раз в жизни бывает искушаем свободой выбора смерти, этот страшный путь сознательного суицида очевиден и безжалостен, он имеет множество реальных и литературных сюжетов своего воплощения. В настоящее время самоубийство – не такой редкий случай в нашей жизни. Оно давно и прочно занимает место среди явлений демографического ряда.

В разных обществах и культурах существовало различное отношение к намеренному лишению себя жизни: где-то оно поощрялось, а где-то считалось недопустимым, устанавливалась даже уголовная ответственность за это деяние. Сейчас самоубийцы законом не преследуются, но проблема суицидов никуда не исчезла.

Во многих странах смертность превышает рождаемость, а самоубийство рассматривается как одна из ведущих причин смертей во всем мире. Помимо этого, нынешняя нестабильная обстановка в обществе, характеризующаяся постоянными кризисами способствует росту числа самоубийств. Так, наиболее опасный для суицида возраст, около 30 лет, стал уменьшаться до 24-х и даже 15-ти лет, суицидологи были вынуждены констатировать страшный показатель "помолодевшего суицида": самоубийство становится третьей по счету ведущей причиной смерти среди 15-24 летних людей.[41]

Самоубийство, противореча, казалось бы прирожденному всем живым существам инстинкту самосохранения, с давних пор занимало умы многих исследователей. Сотни социологов, философов, психологов, врачей изучали проблему самоубийства в самых различных аспектах. Несмотря на широкий интерес к данной проблеме, практически до начала XIX века строго научного изучения самоубийств не предпринималось. Лишь в конце XIX века появились первые основополагающие работы по самоубийству.

Тенденции к самоубийству нельзя объяснить какой-либо одной особенностью общества или психического развития индивида. Такие факторы, как социальная изоляция, неспособность усвоить социальные нормы или

достичь личных целей, ущербное чувство собственного достоинства, несомненно, имеют важное значение, но взятые в отдельности или даже в комплексе, они не могут дать представление о картине в целом. Чисто социологические объяснения не учитывают внутренних конфликтов, вызванных внешними ситуациями. Аналогичным образом, одни лишь психологические интерпретации самоубийств также не в состоянии удовлетворить исследователей.

Таким образом, масштаб проблемы, ее медико-социальная значимость, слабая научная разработанность и дискуссионность многих аспектов суицидального поведения требуют активизации исследований, привлечения к ним широкого круга специалистов медицинского, биологического и социального профиля, придания проблеме профилактики суицидов государственного статуса.

Суицидальное поведение влияет на общество в целом, подрывает моральный дух, провоцирует развитие суицидальных явлений.

Представленные факторы обосновывают актуальность данной работы.

Тема исследования: отношение студентов Сибирского федерального университета к самоубийству.

Объект: студенты Сибирского федерального университета.

Предмет: отношение студентов Сибирского федерального университета к самоубийству.

Цель: изучить отношение студентов Сибирского федерального университета к самоубийству.

Для достижения цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. Изучить основные понятия и подходы к проблеме самоубийства;
2. Изучить причины возникновения самоубийств;
3. Методологически обосновать исследование отношения студентов СФУ к самоубийству;
4. Провести социологическое исследование и сформулировать выводы.

Гипотеза основания данной работы: отношение студентов Сибирского федерального университета, в целом, отрицательное.

Методы исследования: метод опроса в форме анкетирования (инструмент исследования – раздаточный формализованный опросник (анкета), описание, интерпретация, классификация, методы статистической обработки данных (факторный анализ).

Структура дипломной работы: введение, две главы (четыре параграфа), заключение, литература и приложения.

Глава 1. Теоретико-методологические основания изучения проблемы самоубийства

1.1 Основные подходы к изучению самоубийства как социального феномена

Процесс социализации (процесс усвоения индивидом образцов поведения, социальных норм и ценностей, необходимых для его успешного функционирования в данном обществе) достигает определенной степени завершенности при достижении личностью социальной зрелости, которая характеризуется обретением личностью социального статуса (статус, определяющий положение человека в обществе). Однако в процессе социализации возможны сбои, неудачи. [31] Проявлением недостатков социализации является отклоняющееся поведение - это различные формы негативного поведения лиц, сфера нравственных пороков, отступление от принципов, норм морали и права. Социологи называют отклоняющееся поведение девиантным. [1]

В широком смысле девиант – любой человек отклоняющийся от нормы.[2] К основным формам отклоняющегося поведения принято относить правонарушаемость, включая преступность, пьянство, наркоманию, проституцию, самоубийство.

Именно самоубийство является одной из самых важных проблем современного общества. Но прежде чем приступить к теме суицида, нужно рассмотреть основные подходы к изучению самоубийства в целом.

Термин "суицид" впервые был употреблен в книге сэра Томаса Брауна, написанной в 1635 году и опубликованной в 1642 году. В Оксфордском словаре термин "суицид" впервые появился в 1651 году, однако употреблялся он редко. Чаще использовалось понятие "самоуничтожение", определявшее ситуацию, при которой смерть человека наступала в результате "убийства самого себя", что заведомо вызывало осуждение, а порой и наказание, со стороны церкви и общества. [24]

В русском языке самоубийство означает “намеренное лишение себя жизни”. В научной литературе исследователи также говорят, что самоубийство – деяние умышленное. Таким образом, ситуации, когда смерть причиняется лицом, которое не может отдавать себе отчета в своих действиях или руководить ими, а также в результате неосторожности субъекта относят не к самоубийствам, а к несчастным случаям.

Следует обратить внимание на две важные особенности определения самоубийства. Самоубийством называют как сознательные действия, приведшие к смерти, так и действия, в результате которых была совершена попытка лишения себя жизни, но в силу обстоятельств не повлекшая фатального исхода. [12] В связи с этим в последнее время ученые стали различать фатальное (завершенное) самоубийство и не фатальное самоубийство (или суицидальная попытка). Ключевым понятием в определении выступает осознанность предпринятых человеком действий. Самоубийство – явление, свойственное только людям. [28] Может показаться, что нечто похожее на самоубийство наблюдается и в животном мире. В литературе описываются случаи, когда животные, попадая в неволю, отказываются от пищи и погибают от голода, также широко известны массовые «самоубийства» китов. Однако во всех этих случаях поведение животных базируется на инстинктах, его ни в коем случае нельзя назвать осознанным.

Мировая наука уже давно установила, что акт самоубийства собирает в себе множество факторов: социальных, экономических, политических, философских, психологических, религиозных. Но в целом, уровень самоубийств и его динамика важнейшие индикаторы социального благополучия или неблагополучия той или иной среды.

Амбрумова А. Г. и ряд других исследователей выдвигают концепцию о том, что самоубийство - это феномен социально-психологической дезадаптации личности, т.е. ключевые понятия для данного явления - социально-психологическая адаптация и дезадаптация. [4]

Под адаптацией вообще понимается приспособление - соответствие между живой системой и внешними условиями, причем адаптация - это и процесс, и его результат. Тогда понятие дезадаптации отражает различную степень и качество несоответствия организма и среды. Полное соответствие способствует развитию, полное несоответствие несовместимо с жизнедеятельностью.

Таким образом, суицид есть “следствие социально-психологической дезадаптации личности в условиях переживаемого микросоциального конфликта”.[3]

В целом выделяют три основных направления научного анализа самоубийства – философское, психологическое и социологическое.

Первыми, кто обратил свое внимание на сознательный уход из жизни как на объект научного анализа, были философы. Для них вопрос о жизни и смерти является одним из ключевых вопросов бытия. Самоубийство рассматривалось философами в совокупности с другими важными философскими проблемами, такими как смысл жизни, свобода выбора и др. Так, античные стоики считали возможность самоубийства высшим проявлением свободы человека перед лицом трудных жизненных обстоятельств. Особое внимание самоубийству как явлению современной культуры оказывали представители экзистенциальной философии. Свое хорошо известное сочинение "Миф о Сизифе" А. Камю начинает с знаменательного вступления: "Есть лишь одна по-настоящему серьезная философская проблема - проблема самоубийства. Решить, стоит ли или не стоит жизнь того, чтобы ее прожить, - значит ответить на фундаментальный вопрос философии. Все остальное – имеет ли мир три измерения, руководствуется ли разум девятью или двенадцатью категориями - второстепенно. Таковы условия игры: прежде всего, нужно дать ответ". [22] В свою очередь, русский религиозный мыслитель Н. Бердяев справедливо заметил: «Нужно чтобы было куда восходить, чтобы были «горы», лишь в связи с этим жизнь приобретает смысл» [7] Для В. Розанова смысл жизни и намеренное убийство человеком себя рассматриваются как корреляты единого

целого. Более того, соотношение утраты смысла жизни и суицид приобретают у русского религиозного мыслителя своеобразную индивидуальную окраску. По характеру мотива такого рода самоубийства, В. Розанов именует как «беспредельные». В этом смысле предел (наличие явно выраженного, конкретного мотива самоубийства) отсутствует. В сущности своей такого типа суицид является, в какой-то мере, метафизическим, поскольку сам вопрос о наличии смысла в жизни является таковым. [32]

Не меньшее внимание феномену самоубийства уделялось психологами. Переходя от высоких материй, которые волновали философов, они «спускались на землю» и пытались понять, связана ли склонность к самоубийству с какими-либо психологическими отклонениями. В рамках этого направления получила распространение концепция Зигмунда Фрейда (Печаль и меланхолия) о неправильном психосексуальном развитии личности, приводящем в результате к наличию ряда комплексов, а в определенных случаях и к самоубийству. [37]

Основы третьего, социологического подхода к изучению самоубийств заложил знаменитый французский социолог Эмиль Дюркгейм «Самоубийство» (1897; русский перевод — 1912). «Самоубийством называется каждый смертный случай, который непосредственно или посредственно является результатом положительного или отрицательного поступка, совершенного самим пострадавшим, если этот последний знал об ожидавших его результатах. Покушение на самоубийство — это вполне однородное действие, но только не доведенное до конца». [6] Более простое и четкое определение дал современный суицидолог М. Farber (1968): «Самоубийство — это сознательное, намеренное и быстрое лишение себя жизни». [11]

К тому времени как Дюркгейм обратился к исследованию причины самоубийств, по этой теме существовала уже обширная литература. В 18 веке самоубийство рассматривалось как моральная проблема, в 19 веке обозначился подход исследования самоубийств как социальной проблемы. Она показалась Дюркгейму подходящей для социального исследования, так как это была ясно очерченная группа факторов, которую можно было легко определить.

Отказавшись от изучения самоубийств на индивидуальном уровне, как это делали философы и психологи, Дюркгейм сделал акцент на социальные детерминанты суицида, то есть на самоубийство как социальный феномен.

При помощи статистических данных Дюркгейм доказывает, что не существует ни одного психопатического состояния, которое имело бы постоянную связь с самоубийствами. Он опровергает мнение, связывающее самоубийства с психическими расстройствами. Так например, в клиниках женщин значительно больше мужчин, а к самоубийству больше привержены мужчины, чем женщины. Так же процент самоубийств увеличивается с возрастом и самый пик приходится на 30-40 лет. Дюркгейм отбрасывал генетические теории, объясняющие это явление, так как мужчины и женщины подвержены ей одинаково.

Различие в количестве самоубийств между мужчинами и женщинами, объясняется различной степенью социализации индивидов, их вовлеченности в общественную жизнь. Так, процент самоубийств выше среди мужчин, чем среди женщин; одинокие, вдовы, разведенные делают это чаще, чем женатые; солдаты чаще, чем гражданские лица; протестанты чаще, чем католики; процент самоубийств выше летом, чем зимой, и т.д. Приведем в качестве примера одно из суждений социолога, касающееся соотношения самоубийству мужчин и женщин и выявления причин подобной ситуации: "Если число женщин, покончивших с собой, гораздо меньше, чем число мужчин, то это происходит оттого, что первые гораздо меньше соприкасаются с коллективной жизнью и поэтому менее сильно чувствуют ее дурное или хорошее воздействие". [38]

Дюркгейм признавал только один несоциальный фактор, влияющий на принятие человеком последнего решения. А именно: процент самоубийств зависит от долготы дня, так как наибольшая интенсивность социальной жизни происходит в наиболее длинные дни года. Так же численность самоубийств резко меняется, когда круто меняются условия социальной среды, а последняя никогда не простирает своего влияния за пределы своих собственных границ.

Поэтому, хотя мысль о самоубийстве и обладает заразительностью, нет доказательств, что это явление передаётся соседним областям.

Ещё Дюркгейм считал, что самоубийство одна из форм которых передаётся коллективная болезнь, а непомерное возрастание добровольных смертей в его время, и в наши дни рассматривается им как патологическое явление, которое становится опаснее с каждым днём. Но в то же время Дюркгейм определял самоубийство достаточно широко и мог включить в него акты самопожертвования.[35]

Сущность объяснения такого явления как самоубийство у Дюркгейма был “социологизм”, сквозь призму которого рассматривались все другие факторы, в том числе и психическая предрасположенность к самоубийству. Говоря о том, что психологические мотивы часто кажутся причиной добровольного ухода людей из жизни и представляют из себя только индивидуальное, он обращается к изучению социальной среды считая, что она является главной причиной изменения статистики самоубийств. [20]

В начале 21 в. наибольшее влияние на ученых, изучающих суицидные проблемы, оказывает именно социологический подход.

Дюркгейм также выделил классификации самоубийств, в основе которых лежат социологические критерии – указание причин, по которым человек идет на самоубийство.

1. Эгоистическое самоубийство. Этот тип самоубийства чаще всего связан с семейными проблемами. Например, отсутствие детей часто приводит к тому, что семейная пара (не говоря уж об одиноких людях) начинает концентрировать свое внимание исключительно на своих нуждах и потребностях. Этот индивидуализм приводит к тому, что человек перестает соразмерять свои желания с потребностями окружающих его людей. Человек переходит рубеж, отделяющий его от смерти, когда его желания не совпадают с возможностями к их удовлетворению.

2. Альтруистическое самоубийство. Этот тип самоубийств является полной противоположностью эгоистическим. Если у эгоистов виной всему

является слишком высокий индивидуализм, то при альтруистическом самоубийстве человек, напротив, теряет свою индивидуальность, жертвует ею ради надличностных ценностей. Становясь не более чем атомом какой-либо группы, человек беспрекословно подчиняется ее требованиям, даже если таковые противоречат его чувству самосохранения. Это характерно в первую очередь для самоубийств, носящих обрядовый, ритуальный характер – таких как самосожжение вдов в Индии или самоубийства подчиненных в Японии. Этот тип был распространен в архаических обществах. Но и в современных обществах можно также встретить самоубийства, связанные с коллективистскими традициями. Характерные примеры – отказ капитана покинуть тонущее судно или самопожертвование в бою (японские камикадзе). Как считал Дюркгейм, к альтруистическому самоубийству людей подталкивает избыток энергии и страсти.

3. Аномическое самоубийство. В основе этого типа самоубийства лежат кризисы общества, во время которых происходит ломка старых устоев жизни (политические перевороты, экономические кризисы и т.д.). Отнюдь не каждый человек обладает необходимой в такой ситуации гибкостью и приспособляемостью к неожиданным поворотам событий. Дезорганизация в обществе приводит и к дисбалансу взаимоотношений между людьми. Отсутствие какого-либо ориентира приводит к закономерному росту числа самоубийств. Аномическому самоубийству предшествует раздражительность, разочарованность и отвращение к жизни.

4. Фаталистическое. Этот вид самоубийств возникает в результате усиленного контроля со стороны группы, имеющей тенденцию быть сильной и постоянной и поэтому становящейся невыносимой. [18]

Не отрицая роли психологических, психопатических, генетических и других факторов в генезе суицидального поведения при индивидуальных суицидах, он полагал, что в масштабах социума действует преимущественно социальные закономерности. Сформулировал их следующим образом:

- количество и уровень самоубийств зависят от степени сплоченности, интегрированности общества;
- суициды неравномерно, но закономерно различно распределяются в различных социальных группах (слоях общества);
- количество, уровень и динамика самоубийств коррелируют с иными социальными процессами - числом несчастных браков, разорений, банкротств преступлений;
- суицидальная активность имеет сезонный характер и, так или иначе, совпадает с сезонными колебаниями иных социальных процессов;
- эгоизм, альтруизм, аномия, фатализм, как причины и условия суицидов, обусловлены социальными факторами и положены Э. Дюркгеймом в основу классификации;
- суицидальная активность достаточно тесно связана и зависит от экономических кризисов, "брачной аномии", конфессиональной принадлежности, службы в армии, политический кризисов.

Кроме классической дюркгеймовской типологии, существует ряд других. Например, среди отечественных психиатров популярна модель, предложенная В.А.Тихоненко, который разграничивает всевозможные варианты суицидального поведения по целям, которые преследовал человек в каждом конкретном случае. Ведь типология Дюркгейма основана на априорном предположении, что самоубийца на самом деле хочет покончить счеты с жизнью. Но истинные мотивы поведения самоубийцы могут быть иными. [5]

Также, психотерапевт Ю. Поляков на основе длительных наблюдений выделил три основных типа суицидального поведения: демонстративное, аффективное и истинное. [21]

Демонстративный тип. Характеризуется стремлением показать реальность суицидных намерений, обратить тем самым на себя внимание, вызвать сочувствие. Как правило, такие суицидальные попытки совершаются открыто, громко и артистично. Тем не менее этот вид поведения требует к себе

серьезного отношения, так как нередко случаи, когда суицидная попытка, начавшаяся как демонстрация, из-за нелепой случайности может закончиться катастрофой.

Аффективный тип. Определяется тем, что попытка самоубийства совершается на высоте сильного переживания и страдания. Эта вспышка эмоций, как правило, непродолжительна. Здесь также могут быть элементы демонстративности.

Истинный тип. В случае истинного суицидального поведения имеет место обдуманное укрепившееся желание покончить с собой. Применяются меры к реальному и полному осуществлению плана, все необходимые приготовления проводятся скрытно.

В последнее время для понимания суицида большое значение имеют две концепции - психо-социальная модель Дануты Вассерман и концепция биологической предрасположенности к суициду Джона Манна.

Согласно модели Д. Манна, имеется некая предрасположенность к самоубийству (суицидальный диатез). В эту конституциональную предрасположенность вносят свой вклад, как генетические наследственные факторы, так и приобретённая восприимчивость. Перенесённые ранее в жизни травмирующие события, хронические заболевания (особенно центральной нервной системы), хроническое злоупотребление алкоголем и наркотиками, а также некоторые другие факторы, например, уровень холестерина в крови - всё это играет свою роль в развитии «суицидального диатеза». Согласно данной модели предрасположенность к суицидальному поведению является решающей детерминантой, она определяет, произойдёт ли под влиянием стресса манифестация суицидальности как результат, например, острого психического или соматического заболевания, чрезмерного употребления алкоголя и наркотиков, тяжёлых социальных проблем и семейных кризисов [39]

Модель Д. Вассерман может быть охарактеризована как модель стресс-уязвимости. Важной особенностью этой модели является то, что она рассматривает самоубийство как процесс. По сути, эта модель является в

большей степени психосоциальной, однако она также учитывает нейробиологические и генетические факторы. Согласно этой модели, на суицидальный процесс (который включает суицидальные мысли, суицидальную коммуникацию, суицидальные попытки и завершённый суицид) воздействуют факторы риска и протективные факторы. От соотношения этих факторов, а также от способности сопротивляться стрессу зависит вероятность суицидальных действий. Стресс-уязвимость является ключевым моментом данной модели. На основе современных представлений в области нейробиологии стрессорного поведения можно представить, в какой степени стресс-уязвимость (включая такие ее проявления как страх, тревога, депрессия) зависит от нейроэндокринных механизмов. [33]

Что касается причин суицида, тут выделяют два типа расследования: выяснение причин и обстоятельств данного конкретного случая и исследование некоторых общих оснований, которые приводят человека к мысли о необходимости безвременно уйти из жизни. Если нет за фактом самоубийства явных криминальных обстоятельств, если оно не предполагает необходимости обнаружить чью-то преступную руку, которая подтолкнула человека к последней черте, то нет необходимости ворошить недавнее прошлое и выявлять по чьей вине случилась смерть. [36]

К сожалению, самоубийства действительно являются проблемой. И она становится все более актуальной. Наша страна здесь не исключение. Причем количество самоубийств во всем цивилизованном мире имеет твердую тенденцию к росту во всех категориях населения, в том числе, как это не прискорбно констатировать, и среди подростков.

Анализируя мировую статистику, приходишь к выводу, что проблема самоубийств в большей мере связана с теневой стороной технического прогресса, одиночеством, отчужденностью поколений, падением института брака, нравственных, духовных, традиционных и религиозных устоев. Если рассматривать весь мир по регионам, то самый низкий процент самоубийств в отсталых и развивающихся странах, а пик находится на наиболее

цивилизованные и промышленно развитые. Усложненные производственные отношения, огромный поток трудноперевариваемой информации, стрессы, огромные темпы жизни, личные сложности, неизбежные в современном мире конфликты. Именно здесь кроется причина неуклонного возрастания количества самоубийств.

Специалисты насчитывают большое количество факторов, имеющих отношение к суицидальным попыткам. Среди них и изменение солнечной активности, и влияние магнитных полей Земли, и загрязненность окружающей среды, по некоторым гипотезам, приводящая к массовому самоубийству даже китов, и накопление определенных морских воздушных масс, циклонов и антициклонов, по мнению венгерских специалистов, приводит к увеличению числа самоубийств в Будапеште.

Суицидологи выделяют ряд социальных факторов-провокаторов сознательного суицида: урбанизация общества и как следствие ее – ослабление института семьи; раннее половое развитие подростков в городе; последствия непродуманной эмансипации женщин; влияние на сознание средств массовой информации, а также характер вероисповедания и некоторые другие факты общественной жизни. [9] Согласно исследованию Всемирной организации здравоохранения, если в 1990 г. первыми тремя причинами смертности были воспаление легких, желудочно-кишечные заболевания и болезни новорожденных, то в 2020 г. список возглавят сердечно-сосудистые болезни и жестокие депрессии с вытекающим отсюда последствием – резким ростом самоубийств (третью позицию займет гибель от несчастных случаев). [15]

Но нас, конечно, интересуют прежде всего условия, действующие на биологическую природу человека, ведь в конечном счете даже такой мощный фактор, как психическая болезнь, является непосредственной причиной самоубийства не более чем в 30% случаев, как бы ни старались объявить вначале всех самоубийц сумасшедшими. Наиболее важными для понимания самоубийства являются социальные, социально-психологические причины, разрушающие личность человека, его “я”. Главным звеном в решении вопроса

“быть или не быть” является сам человек, от силы его личности зависит, как поведет он себя в кризисном психическом состоянии, какой выбор сделает, столкнувшись с трудностями приспособления к сложным жизненным ситуациям, и не сдастся ли он под влиянием длительных травмирующих психику обстоятельств. [6]

Есть, по крайней мере, два вида самоубийств, прямым образом связанных с социальными причинами. В первом случае общество в определенных ситуациях как бы требует от своих членов самопожертвований. И эти социальные ожидания заложены в общественных нормах, правилах поведения и неписанных кодексах чести. Все это находит свое отражение и в системе воспитания, и в многочисленных произведениях искусства. Добровольное принесение себя в жертву богам во имя общественных интересов древности существовало практически у всех народов.

Самоубийство вдов во многих странах являлись свидетельством подлинной любви к мужу и доказательством их верности. Решительность и бесстрашие многих из них поражает воображение. Самоубийство женщин ради сохранения своей чести и во избежание насилия и позора также фактически предписывались общественными нормами поведения. У мужчин существовал другой кодекс чести, требовавший свою долю самоубийств. Один из главных пунктов в нем – это искупление позора от военных поражений.

Есть очень разнообразные типы самоубийств и самоубийцы вызывают разные самооценки. Люди убивают себя от несчастной любви, от сильной страсти и от несчастной семейной жизни; убивают себя от потери вкуса к жизни, от бессилия; убивают от позора и потери состояния нужды; убивают себя, чтобы избежать измены и предательства; убивают от безнадежной болезни и страха страданий. Бывают случаи, когда человек решается уйти от жизни, чтобы не быть в тягость своим близким. Это – особый случай самоубийства, не типический, не основанный на эгоизме и на ложном суждении о жизни, он вызывается безнадежной болезнью, совершенной немощью или потерей способности к труду. Некоторые уходили из жизни, чтобы дать место

другим, даже своим соперникам. Во всяком случае, вера, надежда и любовь побеждают настроения, склоняющие к самоубийству.

1.2 Отношение российской молодежи к самоубийству

Зигмунд Фрейд в свое время ввел понятие «инстинкт смерти» - иначе он не мог объяснить многое из того, что способен сотворить с собой человек. Стремление к саморазрушению, очевидно, заложено в нем от природы - если все живое вокруг из всех сил борется за существование, то отдельные человеческие индивиды, наоборот, вкладывают недюжинную энергию в то, чтобы полностью испортить себе жизнь, а иногда и расстаться с нею. Поистине человек - странное создание: только он способен на самоуничтожение, лишь ему присуще загадочное влечение к смерти - никакому другому живому существу это не свойственно. [14]

Серьезное изучение феномена самоубийств в России было заложено отечественными учеными в начале 19 в. – задолго до исследований Дюркгейма. Одной из самых первых стала работа К. Германа, основанная на сравнении показателей самоубийств по разным регионам и губерниям России. Проведя широкомасштабную работу со статистическим материалом, этот ученый пришел к выводу о том, что катализатором возникновения самоубийств являются крайности социального порядка (например, нищета или богатство). [19] Другой российский ученый, К. С. Веселовский, отметил сезонные колебания в численности самоубийств и влияние на статистику самоубийств урбанизированности места проживания, также предвосхитив Дюркгейма. [19]

Рост молодежных суицидов наблюдается во многих развитых странах. По данным Д. Фримана, самоубийства являются третьей по частоте причиной смерти (после несчастных случаев и убийств) среди американских подростков и юношей в возрасте от 1 до 19 лет. За последние десятилетия в США уровень самоубийств в возрастных группах 10–14 лет и 15–19 лет увеличился на 240% и 59% соответственно [38]. При этом число молодежных суицидов росло значительно быстрее, чем в других возрастных когортах [41]. Та же тенденция наблюдается в Польше, а также в ряде других стран [40]. Драматический рост самоубийств среди молодежи в последние годы дал основание многим

современным авторам говорить о "реювенации" структуры суицида [40] и очередном надвигающемся буме молодежных самоубийств, вполне сопоставимом по своим масштабам и последствиям с тем, что потряс мир на рубеже XIX–XX столетий [38].

В социопсихологической теории К. Жирара самоубийства объясняются в терминах "социальной идентичности". Когда значимые для индивида элементы "Я–концепции" подвергаются угрозе, самоубийство становится, с одной стороны, единственным выходом из сложившейся жизненной ситуации, а с другой — символическим знаком того, что "Я–концепция" разрушается. Повышенный риск самоубийств среди молодежи связан, по мнению автора, с резкой актуализацией в этом возрасте потребности в достижениях, культивируемой развитым обществом [29].

Несмотря на значительное количество отечественных работ, посвященных проблеме молодежных самоубийств, региональных исследований на эту тему в нашей стране немного. Мы до сих пор не знаем истинных масштабов суицидального поведения российской молодежи, конкретных форм преломления общих его закономерностей в отдельных регионах России. Нет пока ясных представлений о ситуативной специфике условий и факторов, вызывающих самоубийства. Гендерные и возрастные проекции суицидальности также нуждаются в анализе и объяснении с учетом регионального контекста. [30]

По статистическим данным, приведенным директором Государственного центра социальной и судебной психиатрии им. Сербского Татьяной Дмитриевой, в России каждый год кончают с собой около 60 тысяч человек. По данным исследований, в России существует специфика предрасположенности к суициду среди определенных возрастных, половых, этнических и социальных групп. Так, российские мужчины заканчивают жизнь самоубийством в шесть раз чаще, чем женщины. Женщины оказываются более устойчивы к стрессу при всех тяготах женской жизни, отметила Дмитриева. Наибольшее число самоубийств среди мужчин наблюдаются в возрастной группе 45-54 года.

Значительными факторами суицидального поведения среди россиян, по мнению специалистов, являются злоупотребление алкоголем и депрессивные расстройства. [17]

По абсолютному количеству самоубийств после мужчин на втором месте стоит молодежь. [34] Именно молодежь является той категорией населения, которая в наибольшей степени подвержена влиянию социума. Само слово «молодежь» подразумевает под собой, поколение людей, которое психически еще не оформилось и постоянно находится в движении. Так, отказ от жизни в пожилом или даже в зрелом возрасте, на первый взгляд, это звучит антигуманистично, все же является иногда более естественным и причинно-обусловленным, чем самовольное прерывание жизни именно в то время, когда она собственно и должна в полной мере начинаться, и ответственность за него несут все члены общества в гораздо большей степени.

Сознание молодого человека обладает особой восприимчивостью, способностью перерабатывать и усваивать огромный поток информации. В этот период развиваются критичность мышления, стремление дать собственную оценку разным явлениям, поиск аргументации, оригинального решения. [26] Вместе с тем в этом возрасте еще сохраняются некоторые установки и стереотипы, свойственные предшествующему возрасту. Это связано с тем, что период активной ценностно-созидательной деятельности сталкивается у молодого человека с ограниченным характером практической, созидательной деятельности, неполной включенностью молодого человека в систему общественных отношений. Отсюда в поведении молодежи сочетание противоречивых черт и качеств – стремление к идентификации и обособление, конформизм и негативизм, подражание и отрицание общепринятых норм, стремление к обобщению и уход, отрешенность от внешнего мира. Суицидальное поведение молодежи – результат взаимодействия различных факторов и сил: экономических и социальных, культурных и экологических, демографических, психологических и других. Имущественное расслоение и социальное неравенство, бедность и безработица, маргинализация и

политическое отчуждение широких слоев молодежи, распад семейных и групповых связей - таковы глубинные предпосылки формирования девиантности в молодежной среде. [13] Молодежь кончает с собой почти в эпидемических масштабах.

Что касается студенческой молодёжи – это люди, находящиеся в промежуточном положении между разными социальными, культурными средами. [23] Для них характерен разрыв социальных связей с прошлой социальной средой и неписанность в новые социальные отношения, в новую среду. Они отличаются отсутствием четких ценностно- нормативных установок и ориентиров; острым, болезненным ощущением неполноценности своего статуса, агрессивностью поведения. Сама среда выступает для молодых людей двояко – старая среда, в которой они росли, и новая, к которой они адаптируются. Поэтому важно учитывать серьезные расхождения и даже противоречия между социокультурными требованиями, которые каждая среда предъявляет к студенческой молодёжи. [10]

Стоит остановиться на опросе, проведенном в Омском государственном педагогическом университете под руководством В.П. Светлаковой. Выборочную совокупность исследования составили учащиеся средних общеобразовательных школ, начальных профессиональных, средних и высших учебных заведений г. Омска. Всего 319 человек, в том числе - 190 юношей и 129 девушек. [8]

В рамках проведенного исследования было важно выявить отношение респондентов к проблеме самоубийств. С утверждением «Самое ценное на свете – это человеческая жизнь, и никто не вправе лишать ее человека, в том числе он сам» согласилось подавляющее большинство респондентов, принявших участие в исследовании (82,4%). В общей выборке больше таковых среди девочек-подростков (88,9%). Но каждый третий юноша в возрасте 20-24 года с данным утверждением не согласен. То, что «Главное в жизни – забота о своем здоровье и благополучии» подтвердили 74,3% респондентов. Суждение «Самоубийство – это грех, и никакие обстоятельства не могут оправдать этот

поступок» приемлемо также для большинства респондентов (70%). Высказывание «Когда самоубийства совершают чужие мне люди, я отношусь к этому терпимо, но для меня и моих близких это неприемлемо» близко половине опрошенных. Причем каждый четвертый затруднился с ответом на данный вопрос. С суждением «В результате некоторых обстоятельств, решение человека о самоубийстве можно понять» согласились около 40% опрошенных, столько же дали отрицательный ответ. [24]

Для выявления мнения молодежи об основных причинах суицидальных попыток был задан вопрос: «В результате каких событий и обстоятельств решение человека уйти из жизни может быть оправдано?». Согласно данным опроса, 61,1% респондентов считают, что решение уйти из жизни ничем не может быть оправдано. Для 17,3% респондентов таким обстоятельством может быть «Разочарование в любви», причем таковых больше среди девочек-подростков (27,8%) и юношей 15 – 19 лет (21,1%). Далее следует ответ «Предательство близкого человека» (13,5%). Следует обратить внимание, что девушки во всех возрастных категориях выбирали этот ответ чаще, чем юноши. Когда же человек сознательно жертвует своей жизнью, когда он не случайно, а сознательно идет на смерть «тяжелая болезнь» выбрала небольшое количество респондентов (2,8%). На вопрос «Бывали ли у Вас такие жизненные ситуации, когда возникали мысли о самоубийстве?» большинство опрошенных дали отрицательный ответ 74,6%. Обращает на себя внимание то, что в целом по выборке таковых больше среди мужчин, чем женщин (64,3% и 81,6% соответственно) и у респондентов с высшим образованием (89%). В «группу риска» попадают подростки, которые не всегда в состоянии контролировать свои эмоции и переживания и могут избрать добровольный уход из жизни как способ решения всех проблем. Так каждый пятый ответил, что «Да, такие мысли посещают часто», а почти треть опрошенных мальчиков-подростков отметили: «Да, такие ситуации бывали». Результаты опроса показали, что среди респондентов из полных семей у большинства не возникало мыслей о самоубийстве (78,9%). Сравнение ответов, выбранных респондентами из

разных типов семей, свидетельствуют, что чаще всего суицидальные мысли возникают у респондентов, не имеющих родителей.

Как показал опрос, существует прямая зависимость суицидальных намерений молодежи от психологического климата и обстановки в доме. Результаты проведенного исследования выявили, что суицидальные мысли чаще всего возникают у респондентов, которые оценивают царящую атмосферу в доме как «плохую» у каждого четвертого. Также каждый третий (37,6%) респондент, который оценил обстановку в доме как плохую, отметил что у него бывали жизненные ситуации, когда возникали мысли о самоубийстве. Большинство респондентов ответивших, что никогда их не посещали мысли о самоубийстве, отметили, что у них очень хорошая обстановка в доме (86,3%). [24]

Далее хочется затронуть тему суицида более глобально, а именно рассмотрев социологический опрос проведенный Лавриковой Ириной Николаевной, в мае 1997 г. среди студентов Тверского государственного технического университета по тестам У. Шибла, опубликованным в сборнике И.Т. Фролова, на тему «отношение молодежи к смерти». [25] В анкетировании приняло участие 150 респондентов: 90 юношей и 60 девушек, преимущественно в возрасте 18 – 19 лет.

Заранее оговорюсь, что описания подобных исследований в доступной литературе не встречались, хотя сравнение с ответами студенчества советского периода, скажем, 70-х годов было бы интересно. Ниже изложена краткая характеристика результатов анкетирования некоторых из вопросов.

Так, например, на вопрос "Что такое смерть" у молодых людей преобладали ответы "переход в более совершенный мир" (19,3% от числа опрошенных); "процесс отделения души от тела" (18%); "прекращение биологического существования" (12%); "подведение итогов жизни" (7,3%); кроме того: "начало вечной жизни", "свобода", "жизнь после жизни". Интересно, что американские студенты, согласно литературе, чаще всего отвечали, что смерть – "остановка функций человеческого тела",

"прекращение существования", "конец всего" "начало и конец одновременно" и т.д.

На прямой вопрос: "Можете ли Вы представить себе свою собственную смерть?" положительно ответили 30% респондентов, отрицательно - 54,7%; 3,3% опрошенных заявили, что не хотят представлять, страшно об этом думать, а 2% признали, что "мы живем в таком мире, где практически ничего нельзя предугадать – можно умереть от старости, а можно окончить свое существование с пулей в голове" лишь единицы собираются "умереть достойно", "в глубокой старости, в окружении детей, внуков и правнуков".

А вот в ответах на вопрос: "Не было ли у Вас желания умереть? Если да, то почему?", давших 28% положительных ответов (при 60% отрицательных), студенты не были оригинальны в перечислении причин подобных настроений: "из любопытства", испугать", "жизнь – наказание Господне", социальные и личные неурядицы (включая повестку в армию). Последняя причина не случайна: война в Чечне (опускаем "дедовщину" и прочие беспорядки в Вооруженных Силах) – это ли не реальная угроза для жизни молодого человека? Отвечая на вопрос: "Обдумывали ли Вы когда – нибудь или пытались покончить жизнь самоубийством? Если да, то почему?" – 18% опрошенных дали положительный ответ. Одной из "социальных" причин такого поступка указывается заболевание 'СПИДом. И только около 5% ответили: "Никто не вправе лишать себя жизни, так как это грех".

Страх смерти испытывают около 28% опрошенных, 39,3% его отрицают. Даны следующие комментарии: "от смерти не уйти, надо радоваться ее приходу", "в последнее время многие боятся жить", "боюсь процесса умирания, но не смерти", "бояться бессмысленно, легче не станет, а позже от этого она не придет". Видимо, характерно для молодых, что некоторые боятся не смерти, а разрыва с близкими.

Безусловно, эти ответы не являются показательными в силу небольшой выборки, однако определенный эмоциональный фон для анализа представлений о смерти в среде наиболее думающей части молодежи они задают.

Результаты исследований позволяют сделать некоторые выводы: у четвертой части опрошенных наблюдается несколько пессимистическое отношение к жизни, а смерть представляется "освобождением от физических и душевных мук"; приблизительно пятая часть высказала склонность решать возникающие проблемы самым легким способом: "уйти из жизни". Ощущается дефицит психологической поддержки среди молодежи. Если принять во внимание, что опрос делался в студенческой среде, то налицо "больные" темы нашего общества. Опрошенные в массе своей выглядят растерянными перед жесткостью современности. [25]

Исходя из этого, можно сделать вывод, что молодежь имеет весьма специфический взгляд на проблему суицида, что лишний раз подчеркивает актуальность будущего исследования.

Глава 2. Эмпирический анализ отношения студентов сибирского федерального университета к самоубийству

2.1 Методическое обоснование социологического исследования «Отношение студентов СФУ к самоубийству»

Объектом данного социологического исследования являются студенты СФУ. Такой выбор не случаен.

Молодежь – наиболее уязвимая в суицидогенном отношении группа. Само слово «молодежь» подразумевает под собой, поколение людей, которое психически еще не оформилось и постоянно находится в движении. Это большая социальная группа, обладающая специфическими социально-демографическими характеристиками, ценностными ориентациями, мотивацией деятельности, направленностью социальной мобильности, особенностями включения в различные социально-стратификационные слои, конструированием жизненных планов, что определяется как возрастными особенностями молодых людей, так и тем, что их социально-экономическое положение и духовный мир находятся в состоянии становления.

Сознание молодого человека обладает особой восприимчивостью, способностью перерабатывать и усваивать огромный поток информации. В этот период развиваются критичность мышления, стремление дать собственную оценку разным явлениям, поиск аргументации, оригинального решения. Вместе с тем в этом возрасте еще сохраняются некоторые установки и стереотипы, свойственные предшествующему возрасту. Это связано с тем, что период активной ценностно-созидательной деятельности сталкивается у молодого человека с ограниченным характером практической, созидательной деятельности, неполной включенностью молодого человека в систему общественных отношений. Отсюда в поведении молодежи сочетание противоречивых черт и качеств - стремление к идентификации и обособление, конформизм и негативизм, подражание и отрицание общепринятых норм, стремление к обобщению и уход, отрешенность от внешнего мира.

Студенческая молодёжь – люди, находящиеся в промежуточном положении между разными социальными, культурными средами. Для них характерен разрыв социальных связей с прошлой социальной средой и неписанность в новые социальные отношения, в новую среду. Они отличаются отсутствием четких ценностно-нормативных установок и ориентиров; острым, болезненным ощущением неполноценности своего статуса, агрессивностью поведения. Сама среда выступает для молодых людей двояко – старая среда, в которой они росли, и новая, к которой они адаптируются. Поэтому важно учитывать серьезные расхождения и даже противоречия между социокультурными требованиями, которые каждая среда предъявляет к студенческой молодёжи.

Для того чтобы провести репрезентативное исследование, нужны определенные ресурсы, исходя из имеющихся у меня (временных, денежных и т.д.), возможно провести исследование только в рамках Сибирского Федерального университета. К тому же, СФУ является самым крупным университетом за Уралом, известным не только в Российской Федерации.

Объект: студенты Сибирского Федерального Университета.

Предмет: отношение студентов Сибирского Федерального Университета к самоубийству.

Цель: анализ отношения студентов Сибирского Федерального Университета к самоубийству.

Для достижения поставленной цели определены следующие **эмпирические индикаторы:**

1. Что такое суицид для студентов СФУ
2. Выявить отношение к суициду у респондентов
3. Выявить основные причины суицида по мнению респондентов
4. Выяснить, люди из каких социальных и возрастных групп более склонны к суициду
5. Проанализировать суицидальное поведение молодежи с точки зрения студентов

Таблица 1 – Эмпирические индикаторы

Эмпирические индикаторы	Вопрос в анкете
Что такое суицид для студентов СФУ	2, 10.1 – 10.4, 10.7
Выявить отношение к суициду у респондентов	1, 3, 8, 9
Выявить основные причины суицида по мнению респондентов	3, 4, 10.5, 10.8 – 10.9, 10.11 – 10.14
Выяснить, люди из каких социальных и возрастных групп более склонны к суициду	10.6, 10.10, 10.15 – 10.17, 10.19, 10.20
Проанализировать суицидальное поведение молодежи с точки зрения студентов	10.15, 5, 6, 7

Гипотеза основания данной работы: отношение студентов Сибирского федерального университета, в целом, отрицательное.

Операционализация понятий:

Молодежь – социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик (приблизительно от 14 до 30 лет), особенностей социального положения и определенных социально-психологических качеств.

Суицид – это самодеструктивное поведение человека, направленное на намеренное лишение себя жизни, а также отказ от реальных возможностей избежать смерти в критической ситуации.

Смерть – это необратимое прекращение жизнедеятельности организма, являющееся неизбежной заключительной стадией его индивидуального существования.

Девиация – отклонение от нормы, рассматриваемое большей частью членов общества как предосудительное и недопустимое.

Суицидальные замыслы - это активная форма проявления суицидальности, т.е. тенденция к самоубийству, глубина которой нарастает по

мере разработки плана ее реализации. Продумываются способы, время и место самоубийства.

Суицидальная попытка - это целенаправленное оперирование средствами лишения себя жизни, не закончившееся смертью.

Маргинальность – это специальный социологический термин для обозначения пограничного, переходного, структурно-неопределенного социального состояния субъекта. Людей, по разным причинам выпадающих из привычной социальной среды и неспособных примкнуть к новым общностям (зачастую по причинам культурного несоответствия), испытывающих большое психологическое напряжение и переживающих своеобразный кризис самосознания, называют маргиналами.

Сбор первичных данных осуществлялся методом анкетного опроса, ведь анкетирование имеет ряд преимуществ, таких как:

- высокая оперативность получения информации;
- строгая регламентация процедуры позволяет получить хорошо структурированные и сопоставимые результаты;
- анонимность респондентов повышает объективность и искренность получаемых ответов;
- возможность организации массовых исследований и сбора большого объёма данных;
- сравнительно малая трудоёмкость процедур подготовки и проведения исследований, обработки их результатов;
- отсутствие влияния личности и поведения опрашиваемого на работу респондентов;
- не выраженность у исследователя отношений субъективного пристрастия к кому - либо из отвечающих.

Анкета состояла из 14 вопросов, в основном закрытого характера, как с множественным выбором, так и выбором единственного ответа. Также один из вопросов был составлен с использованием шкалы Лайкерта. Готовая анкета была выпущена как в печатном виде.

Выборка.

Для исследования была сформирована квотная выборка, учитывающая пол и курс обучения респондентов.

Для формирования выборочной совокупности были использованы данные о генеральной совокупности, а именно численность студентов Сибирского федерального университета как женского, так и мужского пола (в соотношении 35 – 40% мужчин и 60 – 65% женщин соответственно). Такой диапазон был выбран ввиду того, что половая структура некоторых институтов и курсов разная и точная информация о распределении по полу студент СФУ отсутствует. К тому же, женщины охотнее идут на контакт с интервьюером.

По состоянию на 1 марта 2017 года эта численность студентов дневного отделения СФУ составляет 23907 студентов (бакалавры, магистры и специалисты). Использование мнения заочников не учитывалось, т.к. эта группа студентов не входит в предмет исследования. При доверительной вероятности 95% и доверительном интервале 5% была получена следующая выборка: количественный опрос 378 студентов.

Количественный опрос 378 студентов, из них студентов первого курса – 25%, второго – 21%, третьего курса – 20%, четвертого – 17%, пятого – 3%, магистратура – 14%. (Таблица 2).

Таблица 2 – Общая численность студентов СФУ очной формы обучения по состоянию на 1 марта 2017 года

	1	2	3	4	5	Итого
Бакалавры	4884	4221	3893	3476	119	16593
Специалисты	1045	882	745	606	527	3955
Магистры	1862	1497	-	-	-	3359
Итого	5929	5103	4638	4082	646	23907

Таблица 3 – Распределение учащихся СФУ и выборочной генеральной совокупности

Курс	Генеральная совокупность		Выборочная совокупность	
	количество	%	количество	%
1	5929	25	95	25
2	5103	21	79	21
3	4638	20	76	20
4	4082	17	64	17
5	646	3	11	3
магистратура	3359	14	53	14
Итого	23907	100	378	100

В процессе анализа полученных данных, проводился с помощью статистического пакета программы SPSS, использовались частотный, категориальный (для вопросов с множественным выбором) и факторные характеристики. Для интерпретации ответов на открытые вопросы был приведен метод контент – анализа.

Особое внимание хотелось бы уделить факторному анализу. Этот метод позволяет свести большое количество переменных к меньшему числу факторов, каждый из которых включает в себя переменные, имеющие сходный смысл, что значительно облегчает интерпретацию и помогает рассмотреть проблему глубже. Как результат мы имеем переход от множества исходных переменных к существенно меньшему числу новых переменных – факторов.

2.2 Анализ результатов исследования

В качестве основного метода сбора данных был выбран социологический опрос в форме анкетирования. И в нем принимали участие 378 студентов всех

курсов и институтов Сибирского Федерального университета мужского и женского пола в соотношении 31/69%, в возрасте от 18 до 28, преимущественно 19 – 22. Также было деление по семейному положению. Данные о респондентах представлены на рисунках 1–3.

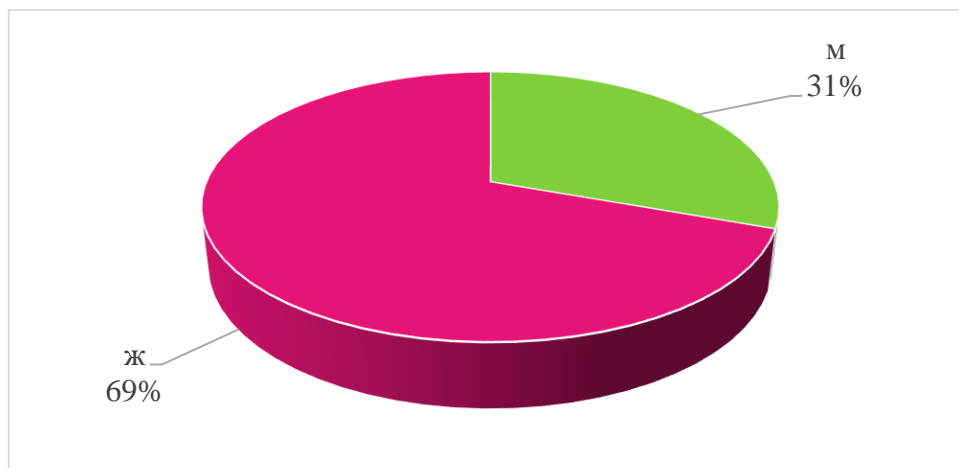


Рисунок 1 - Распределение респондентов по полу

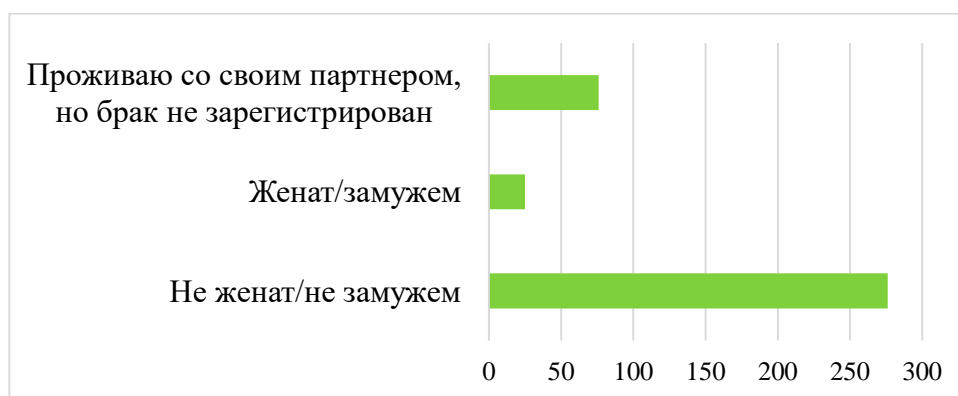


Рис. 2. Распределение респондентов по семейному положению.

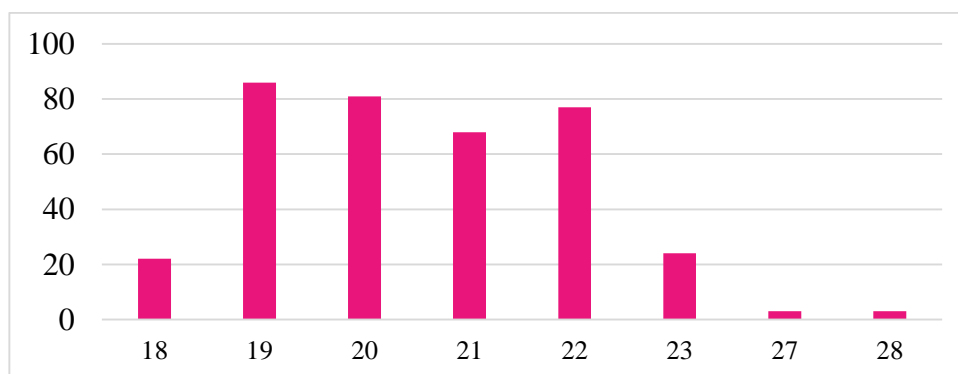


Рис. 3. Распределение респондентов по возрасту.

В ходе исследования было необходимо решить ряд задач, а именно определить отношение к основным эмпирическим индикаторам. Ниже представлены полученные результаты.

Первым индикатор показывает, что же такое суицид в глазах студентов СФУ, его описывают 2 вопроса и 3 суждения. Для начала респондентам был задан вопрос, который звучал: «Имеет ли право человек распоряжаться своей жизнью?». Можно было выбрать один вариант из трёх: «да», «нет» и «Затрудняюсь ответить». Исходя из результатов исследования, большинство, а именно 79% респондентов считают, что каждый человек имеет полное право распоряжаться своей жизнью, а значит несет за нее ответственность.

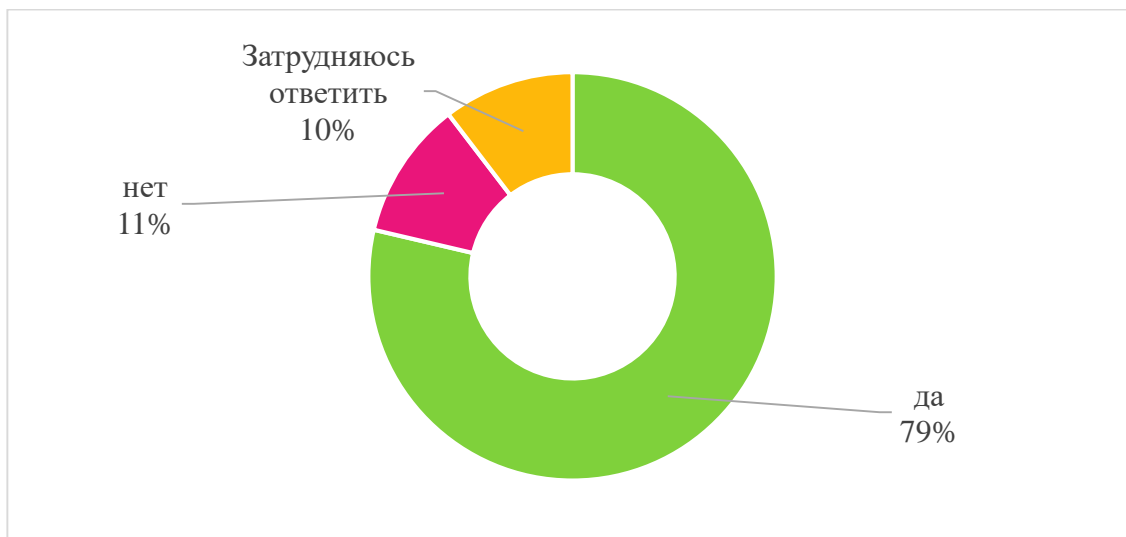


Рис. 4. Распределение ответов на вопрос «Имеет ли право человек распоряжаться своей жизнью?»

Также необходимо было выяснить, чем, по мнению респондентов, суицид отличается от других явлений общественной жизни. Эту цель выполнили несколько суждений (10.1 – 10.4, 10.7), которые могли помочь определить преобладающие черты по суицидального поведения людей. Данные изложены в таблице ниже (табл. 2). На основе них я делаю несколько выводов:

1. Суицид – это в большей степени обдуманное решение, нежели спонтанное.

2. Суицид, по мнению 46% студентов СФУ, нельзя назвать важнейшей проблемой России.

3. Суицид респонденты относят к греховным действиям, но не к ритуальным.

4. Альтруизм, то есть жертвование собой ради других, студенты не принимают как суицид, поэтому считают, что данный вид убийства не одобряем в обществе.

Табл. 2. Оценка согласия / несогласия с суждениями 10.1 – 10.4, 10.7

	Согласен/скорее согласен	Затрудняются ответить	Не согласен/скорее не согласна
Обдуманное решение	49%	31%	20%
Спонтанное решение	41%	38%	21%
Важнейшая проблема России	36%	18%	46%
Грех	47%	28%	25%
Ритуал	11%	39%	50%
Альтруизм	20%	24%	56%
Одобряется, если ради жертвы	27%	16%	57%

Итак, подавляющее большинство респондентов считают, что суицид – это «намеренное прекращение собственной жизни», что подтверждает предыдущие выводы о продуманности суицидальных действий.



Рис. 5. Ответы на вопрос «Суицид – это ...»

Следующий индикатор показывает отношение студентов к суицидальным действиям. И здесь были заданы 2 вопроса, первый из которых: «Сталкивались ли вы с людьми, совершавшими попытки суицида?». Отрицательно ответили чуть более половины респондентов, а именно 53%, а вот сталкивалось на порядок меньше – 36%, остальные же затруднились ответить (11%).

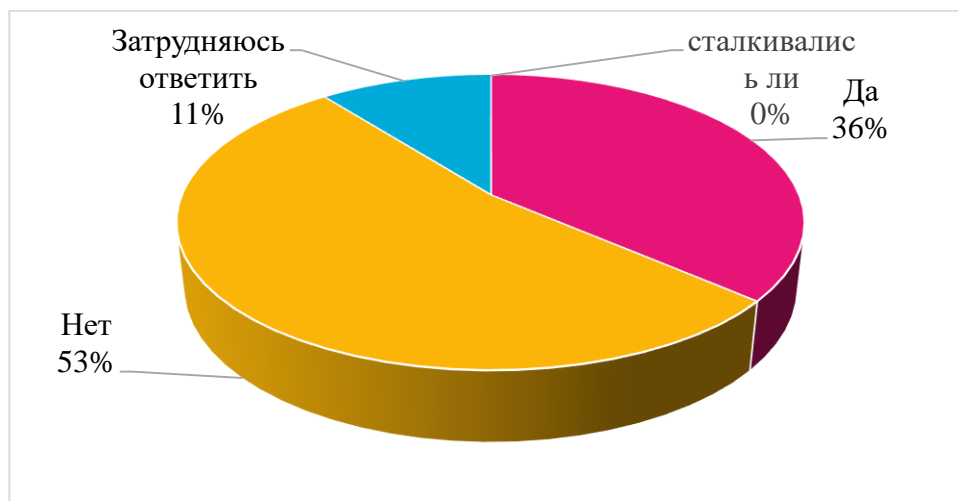


Рис. 5. Ответы на вопрос «Сталкивались ли вы с людьми, совершавшими попытки суицида?»

Далее был задан вопрос об отношении к людям, прибегавшим к попыткам суицида. Чуть меньше половины студентов (45%) относятся к таким людям

отрицательно и 38% - нейтрально и безразлично. Положительное отношение и чувство жалости к ним выказали по 1% респондентов. Данные представлены на круговых диаграммах ниже. Такая доля респондентов относится к этому явлению безразлично, по моему мнению, потому что человек сам хозяин своей судьбы, как заявляли большинство в начале. Ниже на круговой диаграмме представлены результаты (рис. 6).

Опираясь на полученные результаты, можно сделать вывод о том, что отношение к людям, прибегающим к попыткам суицида, отрицательное.

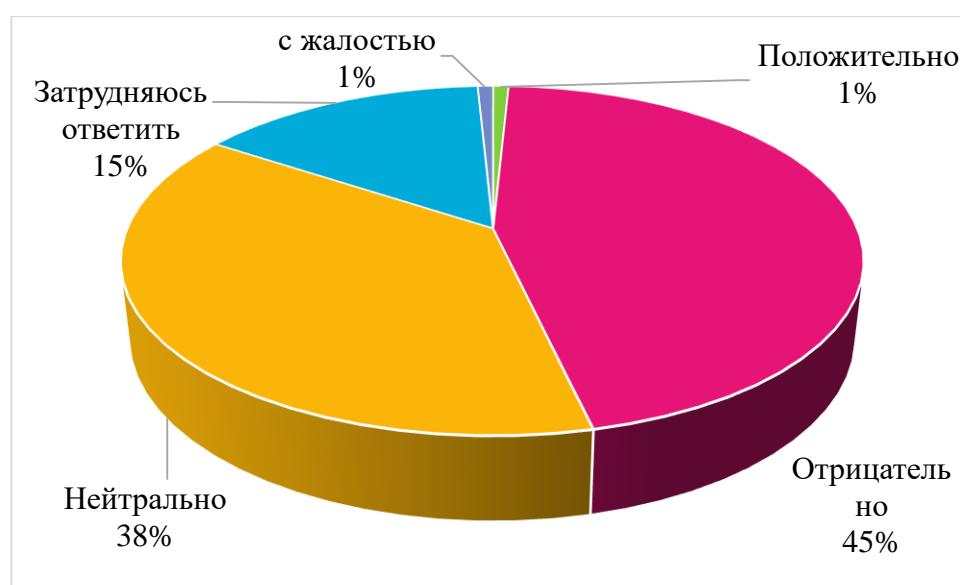


Рис. 6. Ответы на вопрос «Как Вы относитесь к людям, прибегавшим к попыткам суицида?»

Далее необходимо было выяснить, кто, по мнению респондентов, наиболее склонен к суициду. Эту цель выполнили несколько суждений, которые могли помочь определить большую склонность по гендерному признаку (мужчин либо женщин) или же исходя из возрастных групп (молодежь, люди трудоспособного возраста и пожилые люди), а также по качеству личности (сильный или слабый человек).

Итак, глядя на таблицу ниже (табл.3), можно сделать несколько выводов:

1. Наиболее склонны к суициду люди, относящиеся к молодой возрастной группе, такого мнения придерживаются 65% опрошенных, люди

трудоспособного возраста склонны к суициду по мнению 27%, а вот пенсионеры оказались в группе с меньшим риском к суицидальному поведению, как считают 12% студентов СФУ.

2. Более половины респондентов убеждены что суицид – удел слабых.

3. К суициду наиболее склонны женщины, мне кажется, что это в силу их психологических особенностей и большей эмоциональности.

Табл. 2. Уровень согласия / несогласия студентов в СФУ с суждениями 10.6, 10.10, 10.15 – 10.17, 10.19, 10.20.

	Согласен/скорее согласен	Затрудняются ответить	Не согласен/скорее не согласна
Сильные люди	22%	18%	60%
Слабые люди	61%	17%	22%
Молодежь	65%	18%	17%
Трудоспособное население наименее	57%	16%	27%
Пожилые люди	12%	20%	68%
Мужчины	16%	49%	35%
Женщины	22%	55%	23%

Итак, раз молодежь более склонна к суициду, необходимо выяснить, какие особенности имеет её суицидальное поведение. Именно так и звучал вопрос №7 анкеты. По мнению 201 респондента (53%), данное поведение обусловлено психологическим кризисом, наименьшее же число респондентов связывают суицидальные действия с трудностями в адаптации к требованиям вуза, а именно 9 человек, что составляет 2%. Такие мнения исходят из представления о том, что молодежь менее психически устойчива из всех возрастных групп.



Рис. 6. Распределение ответов на вопрос №7.

«Считаете ли вы суицид важнейшей проблемой современной молодежи?». Так звучал вопрос 6, который нацелен показать актуальность данной темы. Ответ на данный вопрос содержится в графике ниже (рис.7). Большинство придерживается мнения, что суицид действительно является важнейшей проблемой современной молодежи. Мне кажется, потому в современном мире быстрый ритм жизни, за которым многие люди, относящиеся к данной возрастной категории, не успевают, а также влияют огромное количество стрессовых ситуаций.

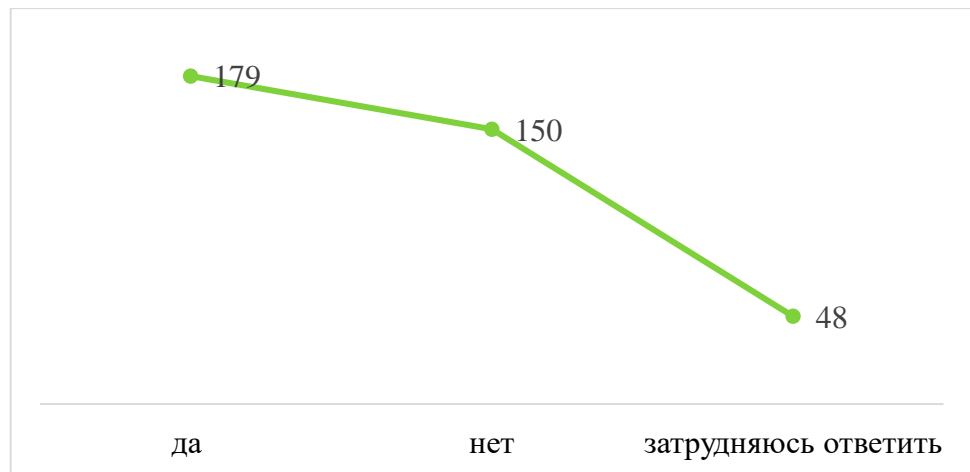


Рис. 7. Ответы на вопрос «Считаете ли вы суицид важнейшей проблемой современной молодежи?».

Одних из последних индикаторов звучит как: «причина суицидального поведения». На решение этой задачи было направлено несколько вопросов в анкете (3, 4) и суждений, оцениваемых по шкале Лайкерта (10.5, 10.8 – 10.9, 10.11 – 10.14). Вводный вопрос давал возможность оценить «есть ли причины для совершения суицида» и респонденты могли ответить утвердительно или отрицательно. Смотря на круговую диаграмму ниже (рис.7), можно заключить, что более половины опрошенных студентов считают, есть определенные причины, поэтому можно заключить, что есть место суициду.

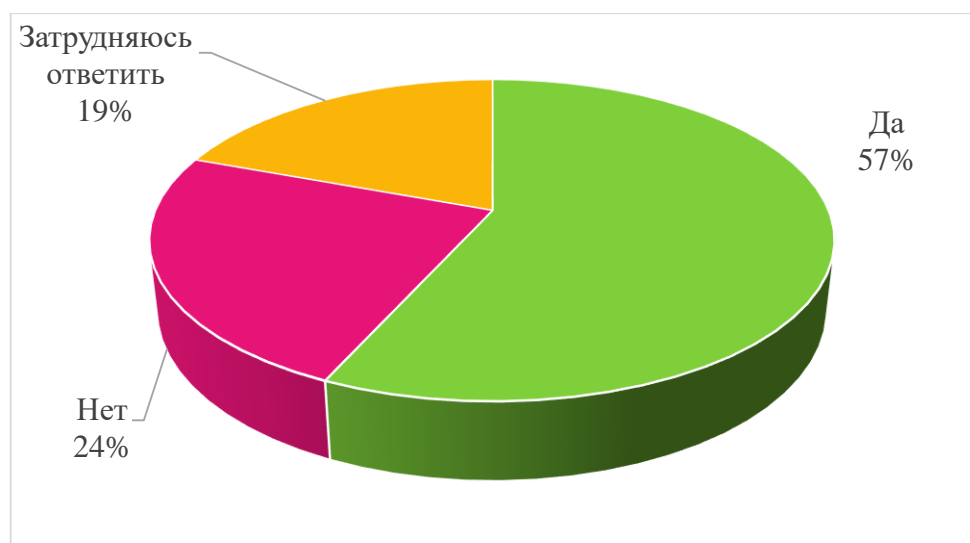


Рис. 7. Ответы на вопрос «есть ли причины для совершения суицида».

Причины есть необходимо их выяснить, на решение данной задачи направлены суждения и вопрос №5 в анкете. Исходя из данных, описанных ниже (табл.4), можно сделать несколько выводов:

1. Жертва жизнью ради других – это не один из типов суицида, т.к. с этим суждением согласны всего 20% респондентов.
2. Основной причиной, побуждающей к суициду, является «наличие проблем в семье», так считают 75% студентов.
3. Немаловажными причинами также считаются «давление общества на человека» (мнение 71% респондентов), «Злоупотребления алкоголя или наркотических веществ» (68%), а также «Врожденные аномалии психики» (64%).

Табл. 4. Оценка степени согласия / несогласия респондентов с суждениями 10.5, 10.8, 10.9, 10.11 – 10.14.

	Согласен/скорее согласен	Затрудняются ответить	Не согласен/скорее не согласен
Давление общества на человека	71%	20%	9%
Разрушение ценностно-нормативной структуры общества	44%	36%	20%
Наличие проблем в семье	75%	12%	13%
Врожденные аномалии психики	64%	20%	16%
«Решения проблем» путем самостоятельного ухода из жизни	51%	32%	17%
Жертва жизнью ради других – это один из типов суицида	20%	24%	56%
Злоупотребления алкоголя или наркотических веществ	66%	20%	14%

Вопрос 5 звучал таким образом: «Что, по Вашему мнению, может являться причиной совершения суицида?». Здесь были представлены варианты ответа, из них можно было выбрать не более трёх. Основными причинами здесь являются: «психические заболевания» (по мнению 225 респондентов – 60%), «эмоциональная неуравновешенность» (по мнению 150 респондентов – 40%), «психологическое давление» (по мнению 137 студентов – 36%) и «потеря интереса и смысла жизни» (так считают 136 опрошенных – 36%).



Рис. 8. Причины суицида по мнению респондентов

В процессе обработки полученных данных также было получено 3 фактора, которые объясняют почти 43% от общей вариации. Переменные с их факторными нагрузками представлены ниже (табл. 5).

Первый фактор именуется как «основные причины суицида среди молодежи» и описывает 18% общей вариации. Сюда можно отнести такие суждения как, «молодежь склонна к суициду», «причина самостоятельное решение проблем», «причина аномалии психики», «причина проблемы в семье» и «употребление алкогольных и наркотических веществ». С факторными нагрузками 0,6; 0,6; 0,6; 0,5 соответственно.

Второй фактор описывает 15% общей вариации и именуется «характеристики суицида». К нему можно отнести такие полярные, по мнению респондентов, характеристики, как «суицид – удел слабых» и «суицид может совершить только сильный человек», причем «решение это обдуманно» с факторными характеристиками -0,7; 0,9 и 0,6 соответственно.

Третий фактор описывает 10% общей вариации и называется «менее популярные ответы». К нему относятся такие суждения как, «к суициду более склонны мужчины», «к суициду более склонны пожилые люди», «суицид имеет ритуальный характер» и «альтруизм - суицид». С факторными нагрузками 0,7; 0,6; 0,5; 0,4 соответственно.

Табл.5. Основные переменные и их факторные нагрузки

Повернутая факторная матрица ^a			
	Факторный анализ		
	1	2	3
Обдуманное решение	0,0	0,6	0,1
Спонтанное решение	0,1	-0,4	0,1
Важная проблема	0,2	-0,1	0,3
Грех	0,0	-0,3	0,0
Причина давление общества	0,2	0,1	0,2
Сильный человек	0,1	0,9	0,2
Ритуальный характер	0,2	0,0	0,5
Разрушение нормативной структуры общества	0,4	0,0	0,2
Причина проблемы в семье	0,6	0,1	0,1
Удел слабых	0,0	-0,7	0,1
Причина аномалии психики	0,6	-0,3	0,2
Причина самостоятельное решение проблем	0,6	-0,2	0,1
Альтруизм	0,2	0,3	0,4
Молодежь склонна	0,6	0,2	0,1
Люди рабочего возраста не склонны	0,6	0,0	-0,1
Пенсионеры склонны	-0,1	0,1	0,6
Причина алкоголь	0,5	-0,1	0,1
Мужчины склонны	0,1	-0,1	0,7
Женщины склонны	0,1	-0,1	0,3

Итак, опираясь на полученные данные, можно сделать несколько выводов, основываясь на эмпирических индикаторах:

1. Суицид – это намеренное лишение себя жизни.
2. К суициду более склонны слабые люди женского пола в возрасте молодежи.
3. Суицид осуществляют по нескольким причинам: наличие проблем во взаимоотношениях с близкими людьми, а также психическая и эмоциональная неуравновешенность.

Отношение у респондентов к суициду – неопределенное. С одной стороны, негативное, а с другой – нейтральное, ведь также студенты считают, что человек сам вправе распоряжаться своей жизнью, а также только половина считает суицид грехом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данная бакалаврская работа была посвящена изучению отношения студентов к самоубийству.

Обобщая вышесказанное, можно сказать, что загадка смерти всегда будет волновать человечество. Наверное, и в самом гуманном обществе обстоятельства будут приводить людей к опасной черте. Самоубийство – это явление настолько странное, настолько необычное по своей природе, что, несмотря на выявленные закономерности и теории ученых, решающее слово остается не за исследователями, а за человеком, который стоит на грани жизни и смерти.

Многие современные авторы подчеркивают, что суицидология — наука молодая, развивающаяся. Во всем мире интерес к этой проблеме не угасает. Сегодня очевидно, что самоубийство — проблема междисциплинарная и должна изучаться специалистами самого различного профиля.

По итогам исследования на тему отношения студентов СФУ к самоубийству мы могли наблюдать, что большинство респондентов считают, что каждый человек имеет полное право распоряжаться своей жизнью, а значит нести за нее ответственность. При этом отношение студентов к людям прибегавшим к попыткам суицида неоднозначное.

При этом факторный анализ показал, что отношение у респондентов к суициду – неопределенное. С одной стороны, негативное, а с другой – нейтральное, ведь также студенты считают, что человек сам вправе распоряжаться своей жизнью, а также только половина считает суицид грехом.

Таким образом, выдвинутая нами гипотеза в целом подтвердилась: студенты Сибирского Федерального Университета к самоубийству относятся отрицательно, при этом утверждают, что прибегать к суициду способны только сильные люди.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Абабков В.А., Перре М. Адаптация к стрессу. Основы теории, диагностики, терапии. СПб., Речь, 2004.
- 2 Актуальные проблемы суицидологии / под ред. А.А. Портнова - М.: НИИ психиатрии, 1978. – 251 с.
- 3 Алиев, И. А. Актуальные проблемы суицидологии / И.А. Алиев. – Баку. – 1987. – 289 с.
- 4 Амбрумова А.Г. Диагностика суицидального поведения. // Методические рекомендации. - М., 1980. – 48 с.
- 5 Амбрумова А.Г., Тихоненко В.А. Суицид как феномен социально-психологической дезадаптации личности // Актуальные проблемы суицидологии. М., 1978.
- 6 Арон Р. Этапы развития социологической мысли.- М.: Прогресс-Универс, 1993. – 470 с.
- 7 Бердяев Н. О самоубийстве / Суицидология. М.: «Когито-Центр», 2001. – 569 с.
- 8 Валиахметов Р., Мухамадиева Р., Хилажева Г. Опыт социологического исследования проблемы суицида // Вестник общественного мнения. – 2007. - №1(103). – 65-89 с.
- 9 Виноградова Е. Быть: социология самоубийства // Наука и религия. – 1994. - №10. – 24-26 с.
- 10 Вишневский Ю.Р., Шапко В.Т. Социология молодежи. Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ-УПИ, 2006. – 430 с.
- 11 Войцех В.Ф. К проблеме суицидального поведения. // Матер.13 съезда психиатров России-М., 2000. – 312-313 с.
- 12 Волков Ю.Г., Нечипуренко В.Н. и др. Социология. – Ростов-н/Д: Феникс, 1999. – 460 с.

- 13 Глинский Я.И. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений». С. – Пб.: Юрид. Центр Пресс, 2004. – 354 с.
- 14 Гуревич П.С. О жизни и смерти // Жизнь земная и последующая. Сборник. – М., Политиздат, 1991.
- 15 Дарк О. Право на смерть: феноменология суицида // Независимая газета. 2003. - № 25 – 3 с.
- 16 Девиантное поведение [Электронный ресурс] – Википедия. Свободная энциклопедия – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org>
- 17 Дмитриева Т.Б. [Электронный ресурс] – Независимая газета. Режим доступа: http://ruskline.ru/monitoring_smi/2003/08/11/strana_samoubijc/
- 18 Дюркгейм Э. Самоубийство (социологический этюд). - М., Мысль, 1994. – 245 с.
- 19 Дюркгейм Э. Самоубийство. Социологический этюд. / Союз. С-Пб., 1998. – 493 с.
- 20 Ефремов В.С. Основы суицидологии. СПб-Диалект – 2004. – 479 с.
- 21 Исследование Всемирной организации здравоохранения (Огонек. 1996. № 45)
- 22 Камю А. Миф о Сизифе. Эссе об абсурде. Камю А. Бунтующий человек. — М., 1990. – 23-92 с.
- 23 Кон И. С. Социология молодежи / И.С. Кон // Краткий словарь по социологии М.: Наука, 1988.
- 24 Красненкова И.П. Социально-философские и политико-правовые аспекты феномена суицида. – Вестник МГУ. Сер. 12. 1998, № 6
- 25 Лаврикова И.Н. Молодежь: Отношения к смерти. Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/data/034/142/1217/020Lavrikova.pdf>
- 26 Орлова И.Б. Самоубийство – явление социальное // Социологические исследования. – 2002. – 69-72 с.
- 27 Полищук Ю.И. О спорном понимании самоубийства как психологического явления // Вопросы психологии. 1994 - № 1. 128-130 с.

- 28 Портнова А.А. - М. / Актуальные проблемы суицидологии НИИ психиатрии, 1978. – 251 с.
- 29 Психологическая диагностика индекса жизненного стиля. Пособие для врачей и психологов. Научный руководитель и редактор Инссермян Л.И. СПб., Психоневрологический институт им. В.М. Бехтерева, 1999.
- 30 Радугин А.А., Радугин К.А. Социология. Курс лекций. - М.: Центр, 1997. – 78 с.
- 31 Радугин А.А., Радугин К.А. Социология. Курс лекций. - М.: Центр, 1997
- 32 Розанов В. «Без цели и смысла...» (О самоубийствах). Режим доступа: <http://l-xlam-l.narod.ru/txt/rozanov.html#005>
- 33 Социология молодежи. Под ред. В. Т. Лисовского Изд-во СПбГУ. 1996.
- 34 Социология молодежи: Учебник / Под ред. В.Т. Лисовского. - СПб., 1996. 112 с.
- 35 Суицидология - «Историко-философский раздел» 9-16 с.
- 36 Трегубов Л., Вагин Ю. Эстетика самоубийства. Пермь, 1993г. – 319 с.
- 37 Фрейд З. Печаль и меланхолия. // Суицидология: Прошлое и настоящее: Проблема самоубийства в трудах философов, социологов, психотерапевтов и в художественных текстах.- М.,2001. – 214 с.
- 38 Freeman D.G. Determinants of youth suicide: The easterlin-holinger cohort hypothesis re-examined // American Journal of Economics and Sociology. 1998. Vol. 57. No. 2. P. 183-199.
- 39 Girard C. Age, gender and suicide: A cross-national analysis // American Sociological Review. 1993. Vol. 58. No. 4. P. 553-574.
- 40 Jarosz M. Suicide as an indicator of disintegration of the Polish society // Polish Sociological Review. 1999. No. 3. P. 427-444
- 41 McCall P.L., Land K.C. Trends in white male adolescent, young-adult, and elderly suicide: Are there common underlying structural factors? // Social Science Research. 1994. Vol. 23. No. 1. P. 57-81

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Анкета

Здравствуйте! Кафедра социологии Сибирского федерального университета проводит опрос студентов Сибирского федерального университета с целью выяснить их отношение к суициду. Мы будем очень благодарны Вам за честные ответы. Анкета анонимная.

1. По Вашему мнению, имеет ли человек право распоряжаться своей жизнью?

- a) Да
- b) Нет
- c) Затрудняюсь ответить
- d) Другое _____

2. По Вашему мнению, суицид - это

- a) Намеренное прекращение собственной жизни
- b) Сознательные действия, приведшие к смерти
- c) Покушение на собственную жизнь
- d) Действия, в результате которых была совершена попытка лишения себя жизни, но в силу обстоятельств не повлекшая фатального исхода
- e) Явление социально-психологической дезадаптации личности
- f) Одна из наиболее крайних форм девиантного поведения
- g) Другое: _____

3. По вашему мнению, существует ли причина для совершения суицида?

- a) Да
- b) Нет
- c) Затрудняюсь ответить
- d) Другое _____

4. Что, по Вашему мнению, может являться причиной совершения суицида (не более трех)?

- a) Психические заболевания
- b) Семейные проблемы
- c) Материально-бытовые трудности
- d) Общественно-политическая обстановка
- e) Утеря социального статуса
- f) Эмоциональная неуравновешенность
- g) Проблемы на работе, учебе
- h) Желание начать жизнь заново (для верящих в реинкарнацию)
- i) Психологическое давление
- j) Потеря интереса к жизни, усталость от жизни; потеря смысла жизни
- k) Религиозные верования
- l) Подражательное самоубийство (после аналогичных смертей известных личностей или литературных персонажей)
- m) Другое _____

5. Как Вы считаете, оказывает ли влияние распространение информации о фактах самоубийства в СМИ, художественной литературе на масштаб самоубийств в молодежной среде?

- a) Да
- b) Нет
- c) Затрудняюсь ответить
- d) Другое _____

6. Считаете ли вы самоубийство одной из важных проблем современной молодежи?

- e) Да
- f) Нет
- g) Затрудняюсь ответить
- h) Другое _____

7. Каковы, по Вашему мнению, особенности суицидального поведения молодежи?

- a) Конфликтные отношения с родителями, преподавателем
- b) Основой суицидального поведения является психологический кризис
- c) Суицидальные действия обусловлены разрывом отношений или ссорой с партнером
- d) В большинстве случаев, такое поведение обусловлено резким изменением образа жизни
- e) Трудности в адаптации к требованиям вуза (сложность учебного материала, большая нагрузка, и т.д.)

8. Сталкивались ли вы с людьми, совершавшими попытки суицида?

- a) Да
- b) Нет
- c) Затрудняюсь ответить

9. Как вы относитесь к людям, прибегавшим к суициду?

- a) Положительно
- b) Отрицательно
- c) Нейтрально
- d) Затрудняюсь ответить
- e) Другое _____

10. Выразите Вашу степень согласия или не согласия с суждениями:

	Совершено не согласен	Не согласен	Скорее не согласен	Скорее согласен	Абсолютно согласен
1. Суицид – это обдуманное решение человека					
2. Суицид – это					

спонтанное решение человека					
3. Суицид – одна из самых важных проблем в современной России					
4. Суицид – это грех					
5. Давление общества на человека, является одной из причин совершения самоубийства					
6. Только сильный человек готов расстаться со своей жизнью					
7. Суицид несет обрядовый, ритуальный характер					
8. Разрушение ценностно- нормативной					

структуры общества , может способствовать росту числа самоубийств					
9. Склонность к суициду увеличивается при наличии проблем в семье					
10. Суицид – удел слабых людей					
11.Суицид может определяться врожденными аномалиями психики					
12. «Решения проблем» путем самостоятельного ухода из жизни увеличивают риск суицида					
13.Жертвует жизнью ради других – это один из типов					

суицида					
14. Суицид принимается обществом, если он совершен ради великой идеи					
15. В связи с особенностями психики, молодежь более склонна к суициду					
16. Люди рабочего активного возраста менее склонны к суициду					
17. Количество суицидов среди пенсионеров стремительно увеличивается					
18. У людей, злоупотребляю щих алкоголем или наркотическими веществами,					

возможность совершения самоубийства значительно выше					
19.К суициду в наибольшей степени склонны мужчины.					
20.К суициду в наибольшей степени склонны женщины.					

11. Укажите ваше нынешнее семейное положение.

- a) Женат/замужем
- b) Не женат/не замужем
- c) Проживаю со своим партнером, но брак не зарегистрирован

12. Ваш пол?

- a) Мужской
- b) Женский

13. Укажите ваш возраст _____

14. Укажите ваш курс

- a) 1
- b) 2
- c) 3
- d) 4

e) 5

f) Магистратура